

开源协同办公工具竞品分析 Battlecard

产品对比范围: Collabora Online · Univer · CryptPad · DzzOffice 更新日期: 2026-04-16

一、公司概况速览

| 维度 | Collabora Online | Univer | CryptPad | DzzOffice |
|--------------|---------------------|-----------------------|--------------------------|------------|
| 母公司 | Collabora Ltd. | DreamNum Co., Ltd. | XWiki SAS | 上海乐云网络科技 |
| 成立时间 | 2005 年 (产品线 2016 年) | ~2022 年 | 2016 年 (母公司 2004 年) | ~2015 年 |
| 总部 | 英国剑桥 | 中国 | 法国巴黎 | 中国上海 |
| 融资 | 自筹盈利 (~\$18M 年营收) | 未公开 | 靠研究基金+客户收入 (累计 >€10M 资助) | 未公开 |
| GitHub Stars | ~4K+ (CODE) | ~12.8K+ | ~5.5K+ | ~4.5K+ |
| 开源协议 | MPL 2.0 | Apache 2.0 (Pro 商业授权) | AGPL-3.0 | AGPL-3.0 |
| 目标市场 | 企业、政府、教育 | SaaS 开发者、ERP/CRM 厂商 | 记者、NGO、隐私敏感组织 | 中小企业私有办公 |
| 一句话定位 | 主权可控的云端 LibreOffice | 下一代可嵌入式办公 SDK | 零知识加密的隐私协作套件 | 模块化私有云办公门户 |

二、功能快速对比矩阵

| 能力维度 | Collabora Online | Univer | CryptPad | DzzOffice | 最优 |
|---------------|-----------------------|------------------------|---------------|-----------|-----------|
| 文档编辑 (Word) | ✅ 完整 (LibreOffice 内核) | ✅ 基础 (Univer Docs) | ✅ 富文本编辑器 | ⚡ 依赖第三方集成 | Collabora |
| 电子表格 (Excel) | ✅ 完整 | ✅ 极强 (Canvas 渲染, 百万行级) | ⚠️ 基础 (界面简陋) | ⚡ 依赖第三方集成 | Univer |
| 演示文稿 (PPT) | ✅ 完整 | ✅ Univer Slides | ✅ 基础幻灯片 | ⚡ 依赖第三方集成 | Collabora |
| 实时协作 | ✅ 多人同步编辑 | ✅ OT 算法, 低延迟 | ✅ 实时同步 (E2EE) | ⚠️ 基础共享 | Univer |
| MS Office 兼容性 | 极高 (还原度业界最佳之一) | 中 (.xlsx 导入导出) | 低 (非核心目标) | 取决于集成组件 | Collabora |
| 端到端加密 | ❌ 无 | ❌ 无 | ✅ 零知识架构 | ❌ 无 | CryptPad |
| 嵌入式集成 (SDK) | ⚠️ WOPI/iframe 集成 | ✅ NPM 包, Facade API | ❌ 独立应用 | ⚠️ 模块插件 | Univer |

| 能力维度 | Collabora Online | Univer | CryptPad | DzzOffice | 最优 |
|----------|------------------------------|---------------|--------------|-----------------|-----------|
| 移动端体验 | ⚠️ 浏览器适配 | ✅ 响应式原生设计 | ❌ 仅浏览器 | ⚠️ 一般 | Univer |
| 网盘/文件管理 | ❌ 需配合 Nextcloud | ❌ 不包含 | ✅ CryptDrive | ✅ 内置完整网盘 | DzzOffice |
| 任务/项目管理 | ❌ 不包含 | ❌ 不包含 | ✅ 看板 | ✅ 任务板+论坛+通讯录 | DzzOffice |
| 用户界面现代感 | ⚠️ 偏传统 (LibreOffice 风格) | ✅ 现代 | ⚠️ 功能性优先 | ⚠️ 传统 Web 风格 | Univer |
| 部署难度 | 较高 (Docker + LibreOffice 内核) | 中 (前端 NPM 集成) | 较低 (Node.js) | 低 (PHP + MySQL) | DzzOffice |
| 企业支持 SLA | ✅ 完善 | ✅ 商业授权可获取 | ✅ 企业套餐 | ⚠️ 社区为主 | Collabora |

三、定价对比

| 维度 | Collabora Online | Univer | CryptPad | DzzOffice |
|---------|----------------------|-------------------|-------------------------------|-----------------|
| 免费版 | CODE (开发/测试用) | 开源核心 (Apache 2.0) | 免费个人版 (1GB 存储) | 开源核心 (AGPL-3.0) |
| 商业起步价 | ~€20/用户/年 (Business) | 需联系商务 (Pro 版) | €5/月起 (个人付费) | 需联系商务 |
| 企业定价 | 100+ 用户定制报价 | 按部署规模定制 | €3,000-€25,000/年 (50-1000 用户) | 按需定制 |
| 教育/公益折扣 | ✅ 有 | 未知 | ✅ 50% 折扣 | 未知 |
| 定价透明度 | 中 (需联系销售) | 低 (无公开价格) | 高 (官网公开) | 低 (需联系商务) |

四、逐一深度解析

● Collabora Online —— 最成熟的企业级选择

Where It Wins (优势)

- **文档忠实度业界最高**: 基于 LibreOffice 内核, 对 .docx/.xlsx/.pptx 的排版还原几乎接近原生。Capterra 评分 **4.7/5** (100+ 评价)
- **数据主权首选**: 被欧盟多国政府采购, 德国联邦内政部 (BMI) 直接资助开发
- **成熟生态绑定**: 与 Nextcloud、ownCloud 深度集成, 开箱即用

Where It Loses (劣势)

- **服务器资源消耗大**: 每个用户会话需独立后端进程, 大规模部署成本高
- **界面审美偏传统**: LibreOffice 风格, 与 Google Docs 的现代感有差距

- **不适合嵌入到第三方应用**：只能通过 iframe/WOPI 协议集成，灵活性受限
-

● Univer —— 开发者的未来之选

Where It Wins (优势)

- **极致性能**：Canvas 渲染引擎 + 高速公式引擎，可处理百万行级数据不掉帧
- **完美嵌入能力**：NPM 包直接引入，Facade API 可深度控制每个单元格行为，Luckysheet 官方推荐继任者
- **同构架构**：浏览器和 Node.js 共用同一套 API，支持服务端表格处理和自动报表生成
- **GitHub 12.8K+ Stars**：开源社区热度最高

Where It Loses (劣势)

- **不是"开箱即用"的办公门户**：需要开发者编写大量集成代码才能形成完整产品
 - **文档/演示功能尚在成熟中**：Sheets 最强，Docs 和 Slides 仍在追赶
 - **定价不透明**：Pro 版需联系商务，无法快速评估成本
-

● CryptPad —— 隐私极客的唯一选择

Where It Wins (优势)

- **真正的零知识安全**：端到端加密，即使服务器被攻破，数据仍然安全。管理员无法查看用户文档
- **无需注册即可协作**：匿名共享链接，极低的使用门槛
- **透明定价**：官网公开全部企业套餐价格，教育机构可享受 50% 折扣
- **多种工具内置**：富文本、表格、看板、白板、表单、代码编辑器——应有尽有

Where It Loses (劣势)

- **性能瓶颈**：浏览器端加密/解密开销导致加载速度明显慢于竞品
 - **UI/UX 被多方吐槽**：Reddit 用户评价"clunky"、"baffling"，屏幕空间利用率差
 - **密码丢失 = 数据丢失**：零知识架构意味着忘记密码后无法恢复任何数据
 - **无原生桌面/移动应用**：纯浏览器方案，离线使用体验差
 - **表格功能粗糙**：用户反馈简单表格可能膨胀至 100MB
-

● DzzOffice —— 中小企业的快速起步平台

Where It Wins (优势)

- **"大而全"的办公底座**：自带网盘、通讯录、任务管理、论坛、新闻、相册等一站式模块
- **部署最简单**：PHP + MySQL 即可运行，IT 门槛最低
- **编辑器可切换**：支持对接 ONLYOFFICE、Collabora Online、Office Online Server 等多种文档编辑器

- **国产化友好**：中文文档完善，社区以中文用户为主

Where It Loses (劣势)

- **核心文档能力全靠外部**：自身不提供文档编辑器，严重依赖 ONLYOFFICE 等第三方
- **技术栈陈旧**：PHP 架构，扩展性和现代前端集成能力有限
- **社区维护为主**：缺乏专业的企业级 SLA 支持，更新频率低
- **移动端体验不佳**：历史反馈对桌面/移动客户端支持有限

五、常见异议应对

| 客户/决策者说的话 | 推荐回应策略 |
|-----------------------------|---|
| "Collabora 的界面太老了" | "界面风格是 LibreOffice 的，但这也意味着您的团队从桌面版 LibreOffice 迁移过来零学习成本。而且它的文档排版保真度是所有开源方案里最高的。" |
| "Univer 看起来很好，但我们没有开发团队" | "如果没有前端开发资源，Univer 不适合直接使用。建议考虑 Collabora + Nextcloud 作为开箱即用的替代方案。" |
| "CryptPad 够安全吗？" | "CryptPad 采用的是零知识端到端加密，这意味着即使 CryptPad 的服务器被入侵，您的数据也无法被读取。安全级别高于大多数付费 SaaS。" |
| "CryptPad 密码忘了怎么办？" | "这是零知识架构的设计代价——安全性和便利性之间的权衡。建议组织使用密码管理器并建立密钥备份流程。" |
| "DzzOffice 功能好全，能直接用吗？" | "DzzOffice 是一个'办公容器'，它本身不做文档编辑，需要搭配 ONLYOFFICE 或 Collabora 才能获得编辑能力。相当于买了毛坯房，装修需要自己来。" |
| "为什么不直接用 Google Workspace？" | "如果数据可以上公有云，Google 是最省心的选择。但如果您有 数据主权、合规审计或网络隔离需求 ，这四款方案才是正确的比较对象。" |
| "这几个都是免费的吧？" | "核心代码开源 ≠ 总拥有成本为零。服务器硬件、运维人力、安全补丁、培训成本都需要计入 TCO。Collabora 企业版每用户年费约 €20，对比微软 365 的 \$12.5/月仍有显著优势。" |

六、Landmines (探针问题)

在产品选型讨论中，抛出以下问题以引导需方暴露真实需求：

1. "你们最在意的是文档排版还原度，还是表格计算性能？"
 - 排版 → Collabora | 表格 → Univer
2. "数据是否允许离开你们自己的服务器？"
 - 可以 → 考虑 SaaS 方案 | 绝对不行 → Collabora / CryptPad
3. "你们是需要一个'包含办公功能的业务系统'，还是'独立的办公平台'？"
 - 嵌入型 → **Univer** (唯一选择) | 独立平台 → Collabora / DzzOffice
4. "团队里有前端开发者吗？运维能力如何？"
 - 强 → Univer / Collabora | 弱 → DzzOffice (最容易部署)
5. "如果管理员能看到你们的文档内容，你们是否能接受？"
 - 能接受 → Collabora / DzzOffice | 绝对不能 → **CryptPad**

6. "是否需要与微软 Office 文件频繁互换？"

- 是 → Collabora (忠实度最高) | 否 → 按其他维度选型

七、Win/Loss 模式总结

选 Collabora 赢在：

- 组织已有 Nextcloud/ownCloud 基础设施
- 需要对政府/金融客户进行合规展示
- 文档格式保真度是核心诉求

选 Univer 赢在：

- 目标是将办公能力嵌入自有 SaaS 产品
- 有前端开发团队，追求极致性能和可控性
- 表格/计算场景为数据密集型

选 CryptPad 赢在：

- 客户对隐私安全有"偏执级"要求
- 需要匿名协作（媒体、调查、人权）
- 预算有限但安全不可妥协

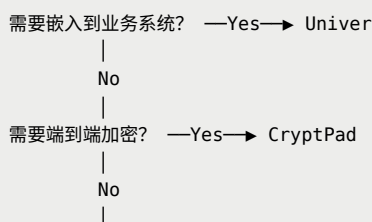
选 DzzOffice 赢在：

- 中小企业需要"一键部署"的私有办公门户
- IT 团队小或无专职运维，PHP 环境即可
- 希望在一个平台上集中网盘+任务+通讯等多种工具

容易输在：

- Collabora：客户追求现代化 UI 或需要 SDK 集成
- Univer：客户没有开发能力，只想要开箱即用方案
- CryptPad：客户需要 MS Office 完美兼容或高性能表格
- DzzOffice：客户需要企业级 SLA 或高频版本更新

八、决策速查表



需要高保真 MS Office 兼容? —Yes→ Collabora Online

|
No
|

需要一站式办公门户 + 网盘? —Yes→ DzzOffice

[!NOTE] 本 Battlecard 基于公开信息编制，数据截至 2026 年 4 月。各产品定价和功能可能因版本更新而变动，建议做出采Purchase 决策前与各厂商进行直接确认。

[!TIP] **延伸阅读：** [How to Design a Value Proposition Customers Can't Resist?](#)